



---

<b>Onderwerp:</b>	Brief ontwikkelingen Centrum Helmond
<b>Datum</b>	2 mei 2019
<b>Partij:</b>	Helmond Aktief
<b>Bijlage:</b>	17
<b>Ingekomen brief griffie:</b>	3 mei 2019
<b>Antwoord college</b>	21 mei 2019

Aan het college van burgemeester en wethouders van Helmond,

Dinsdag 30 april ontvingen we via centrummanager Helmond, mevr. Linda Haverkamp, een (brand)brief waarin melding werd gedaan over bovengenoemd onderwerp.

Een verontruste brief die namens de Ondernemers Helmond Centrum mede was ondertekend door de heer H.Gruijters (KHN afd. Helmond ) en de heer P. van de Heuvel van Horeacabelangen Helmond Centrum. De inhoud van deze brief heeft onze fractie verbaasd en zeker teleurgesteld. In de brief worden ernstige verwijten gemaakt naar de gemeentelijke overheid. De brief staat vol van NIET gerealiseerde projecten c.q. voornemens. Het verbaast onze fractie uitermate dat zelfs de centrummanager, die notabene door de gemeenteraad is aangesteld, deze brief heeft mede doen ondertekenen! Terwijl juist de centrummanager de "aanjager" en dossierhouder van de diverse toezeggingen / projecten zou moeten zijn.

Wij betreuren de geschetste situatie omdat wij als fractie Helmond Aktief van mening moet zijn dat het centrum de economische motor van onze gemeente zou moeten zijn. Natuurlijk zijn we content dat onze wijkwinkelcentra momenteel in "goed doen zijn", met dank aan het Winkelmanagement Helmond. Echter hét belangrijkste winkelcentra van Helmond loopt hierin duidelijk hierin achter! Voornoemde signalen hebben we vanuit individuele contacten met één van de grootste vastgoedeigenaren in het centrum moeten vernemen. Het grootste verwijt wat gehoord word betreft verpaupering en onvoldoende contacten tussen ondernemers en gemeentelijke overheid.

Naar aanleiding van bovengenoemde brief willen wij u de volgende vragen voorleggen;

1. Wat is de functionele rol van de centrummanager Helmond? Heeft mevr. L.Haverkamp enige bevoegdheid c.q. regisserende en/of coördinerende rol in de voortgang van de genoemde projecten?
2. Wordt in het reguliere overleg tussen de gemeente en ondertekenaars geen aandacht besteedt aan de huidige probleemstellingen? Of is dit overlegorgaan inmiddels gestopt?
3. Zijn er redenen te noemen waarom bijv. de quick wins en overige topprioriteiten niet naar behoren worden opgepakt?
4. In de (brand) brief worden diverse items, waaronder Veiligheid en Handhaving, genoemd. Essentiële items voor een goed functionerend centrum! Nu vanaf 1 -1- 2019 de nieuwe organisatie Handhaving & Toezicht is opgezet is de vraag "op welke wijze het centrum hierin wordt meegenomen"?
5. Hoe denkt u de relatie tussen de ondertekenaars c.q. Helmondse centrumondernemers weer op speaking terms te krijgen?

In afwachting van een reactie.

Fractie Helmond Aktief namens deze FVZ Berry Smits



## **Antwoord college van burgemeester en wethouders:**

Naar aanleiding van uw bovengenoemde brief delen wij u het volgende mee:

1. Wat is de functionele rol van de centrummanager Helmond? Heeft mev. L.Haverkamp enige bevoegdheid c.q. regisserende en/of coördinerende rol in de voortgang van de genoemde projecten?

*Centrummanagement behartigt de belangen van de ondernemers in het centrum en richt zich op het versterken van de aantrekkingskracht en het economisch functioneren van het centrum. Centrummanagement is onderdeel van Helmond Marketing maar wordt anders gefinancierd, namelijk via het Ondernemersfonds en reclameheffing. De centrummanager is de verbindende schakel tussen de ondernemers en de gemeente. Zij kaart onderwerpen aan en zorgt voor afstemming. Ze heeft echter geen directe invloed of verantwoordelijkheid op de inhoudelijke voortgang van projecten.*

2. Wordt in het reguliere overleg tussen de gemeente en ondertekenaars geen aandacht besteedt aan de huidige probleemstellingen? Of is dit overlegorgaan inmiddels gestopt?  
*Er zijn diverse reguliere ambtelijke en bestuurlijke overleggen tussen de gemeente en de retail- en horecaondernemers in het centrum. Uiteraard wordt tijdens die overleggen gesproken over de voortgang van de verschillende projecten in het centrum. Wij kennen de zorgen van de centrumondernemers daaromtrent en begrijpen die ook. Tegelijkertijd moeten we realistisch zijn: het Centrumperspectief verscheen in 2017 en loopt door tot 2030. Het is niet realistisch om te verwachten dat een visie voor de komende tien tot vijftien jaar binnen twee jaar is uitgevoerd.*
3. Zijn er redenen te noemen waarom bijv. de quick wins en overige topprioriteiten niet naar behoren worden opgepakt?

*Het Centrumperspectief kent drie topprioriteiten:*

1. *De herontwikkeling van het oude Obragasterrein tot een aantrekkelijk stadspark;*
2. *De aanpak van leegstand, het verbeteren van het ondernemersklimaat en verbeteren van het centrumaanbod.*
3. *Quick wins zoals het verbeteren van de verblijfskwaliteit van het bestaande centrum en de verbindingen, onder andere door een groene impuls*

*Ad 1: stadspark*

*De planontwikkeling voor het park heeft voorbereidingstijd gevergd. Dat is logisch, gezien de fundamentele keuzes die na de vaststelling van het Centrumperspectief nog gemaakt dienden te worden, onder andere over de locatie en invulling van de bebouwing. Uw raad is daar nauw bij betrokken geweest. Inmiddels zijn alle voorbereidingen afgerond en zijn de werkzaamheden begonnen.*

*Ad 2: leegstand, ondernemersklimaat, centrumaanbod*

*Hoewel de leegstand in het centrum de laatste tijd is terug gelopen, blijft dit een bron van zorg. Dit is overigens geen specifiek Helmonds probleem; we zien in alle (middelgrote) steden in Nederland een vergelijkbare ontwikkeling. We zijn op verschillende manieren bezig met de aanpak van de leegstand. Uitgangspunt daarbij is een compacter centrum met de focus op het kernwinkelgebied. Sinds 2018 loopt een acquisitietraject. Dit heeft zeker vruchten afgeworpen, maar het aanbod blijft kwetsbaar. Één van de aandachtspunten is de hoogte van de huren in het centrum. Daarover zijn wij in gesprek met de vastgoedeigenaren. Wij kunnen op dit vlak echter niets afdwingen. Voor het stimuleren van bestaand ondernemerschap hebben wij in de begroting geld vrijgemaakt. Naast de ondersteuning door onze accountmanagers en het bijdragen aan een excursie is er een regeling ingesteld waarbij ondernemers gratis advies kunnen krijgen. Hiervan hebben tot nu toe 3 ondernemers gebruik gemaakt. Een verdere verdiepingsslag van de ondersteuning is in de maak.*



*Ad 3: quick wins*

*Het stadspark is een belangrijk onderdeel van de groene impuls. De werkzaamheden daarvoor zijn gestart. Hoe de verdere vergroening wordt vormgegeven hangt af van de uitkomsten van het onderzoek naar de gewenste verkeersstructuur dat momenteel wordt uitgevoerd. De uitgangspunten daarvan bepalen immers hoe de openbare ruimte er in de toekomst uit zal zien en op welke plekken er plaats is voor vergroening.*

*De duidelijkere verbinding tussen het station en het centrum met bijbehorende bewegwijzering is in de maak en wordt komende zomer uitgevoerd. Ook de verbeteringen in de bewegwijzering naar de parkeergelegenheden worden voor de zomer opgepakt.*

4. In de (brand) brief worden diverse items, waaronder Veiligheid en Handhaving, genoemd. Essentiële items voor een goed functionerend centrum! Nu vanaf 1 -1- 2019 de nieuwe organisatie Handhaving & Toezicht is opgezet is de vraag “op welke wijze het centrum hierin wordt meegenomen”?

*Het centrum is vanzelfsprekend een belangrijk aandachtsgebied voor de afdeling Toezicht en Handhaving. In 2018 zijn zelfs meer uren dan oorspronkelijk begroot besteed aan werkzaamheden in het centrum. Naar aanleiding van klachten van ondernemers en bezoekers is er in het najaar van 2018 extra aandacht geweest voor het rijden met (brom)fietsen en scooters in het voetgangersgebied. Dit heeft geleid tot beduidend meer bekeuringen. Helaas is deze aanpak onder meer door de overgang van de voormalige Stadswacht naar Team Toezicht en Handhaving de laatste maanden onder druk komen te staan. Dit is onlangs besproken met de centrummanager waarbij afspraken zijn gemaakt om binnen de huidige mogelijkheden zo effectief mogelijk toezicht en handhaving te kunnen uitoefenen.*

5. Hoe denkt u de relatie tussen de ondertekenaars c.q. Helmondse centrumondernemers weer op speaking terms te krijgen?

*Zoals in het antwoord op vraag 2 aangegeven voeren wij op regelmatige basis zowel ambtelijk als bestuurlijk overleg met de Helmondse centrumondernemers. Wat ons betreft is er dan ook geen sprake van dat we niet ‘on speaking terms’ zouden zijn. De centrumondernemers hebben zorgen geuit in hun brief en deze zijn voor ons niet nieuw. Naar aanleiding van de brief gaan wij op korte termijn met hen in gesprek om te bekijken hoe we gezamenlijk verder kunnen werken aan een aantrekkelijk centrum van Helmond waar het goed wonen, werken, winkelen en ondernemen is.*

*Burgemeester en wethouders van Helmond*

*de burgemeester*

*mevr. P.J.M.G Blanksma*

*de secretaris*

*mr. drs. A.P.M ter Voert*